SIGNAT AGRIGENTUM
MIRABILIS AULA GIGANTUM

# COMUNE DI AGRIGENTO

**CITTÀ DELLA VALLE DEI TEMPLI**

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

## N. 84 DEL 05/06/2026

OGGETTO: Ciclo di gestione della Performance. - Approvazione della relazione di presa atto delle valutazioni sui risultati raggiunti per gli anni 2020 - 2024 ex art 10 D.lgs n. 150/2009.

L'anno duemilaventisei, addì cinque del mese di giugno alle ore 13:00 e segg., in seguito a regolare convocazione, si è riunita la Giunta Comunale in presenza, nelle persone dei Signori:

| | | | |
|---|---|---|---|
| *1* | *MICCICHÈ FRANCESCO* | *SINDACO* | *P* |
| *2* | *LISCI MARIA PATRIZIA* | *ASSESSORE* | *P* |
| *3* | *CANTONE CARMELO* | *ASSESSORE* | *P* |
| *4* | *SOLLANO ALESSANDRO* | *ASSESSORE* | *A* |
| *5* | *MONTALBANO SANDRO* | *ASSESSORE* | *P* |
| *6* | *PRINCIPATO GERLANDO* | *ASSESSORE* | *P* |
| *7* | *VULLO MARCO* | *ASSESSORE* | *P* |
| *8* | *ACCURSO TAGANO RICCARDO* | *ASSESSORE* | *P* |

Presenti: 7 Assenti: 1

- Presiede il Dott. Francesco Micciché, nella qualità di Sindaco;
- Assiste e partecipa il Segretario Generale, D.ssa Maria Concetta Floresta;
- Il Presidente, constatata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato, cosicché

# LA GIUNTA COMUNALE

**VISTA** la proposta n. 24 del Settore I del 04/06/2026 con annessi i prescritti pareri, redatta dal Segretario Generale, Dott.sa Maria Concetta Floresta, che si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

**VISTI**
La legge 142/90 e successive modifiche ed integrazioni così come recepita dalla Legge Regionale 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;
Il T.U. EE.LL., approvato con D. Lgs. 267 del 18/08/2000
La Legge Regionale n. 30 del 23/12/2000, che detta le nuove norme sull'Ordinamento degli Enti Locali;
L'O.R.EE.LL.
la legge 190/2012, il PTPCT vigente e la normazione interna derivata;

**RITENUTO** che la proposta sia meritevole di accoglimento;

**ATTESA** la propria competenza ad adottare il presente atto;
Con voti unanimi, espressi con votazione palese

**DELIBERA**

• Di approvare la proposta n. 24 del Settore I del 04/06/2026, depositata in Segreteria in data 05/06/2026 e registrata al n. 86 del registro generale delle proposte, che si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

• Su proposta del Presidente, con separata votazione unanime e palese, il presente atto viene dichiarato immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 12, 2° comma, della L.R. 44/91.

• La seduta è sciolta alle ore 13:55.

# PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

| SIGNAT AGRIGENTUM MIRABILIS AULA GIGANTUM | PROPOSTA DEL SETTORE I<br>REG. SETTORE N. 24<br>DEL 04.06.2026 | SEGRETERIA GENERALE<br>DEPOSITATA IN DATA 05 . 06 . 2026<br>REGISTRATA AL N. 86 |
|---|---|---|

| **Oggetto:** | Ciclo di gestione della Performance. - Approvazione della relazione di presa atto delle valutazioni sui risultati raggiunti per gli anni 2020 - 2024 ex art 10 D.lgs n. 150/2009. |
|---|---|

## Il Segretario Generale

**Visto** il D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 di attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni;

**Richiamato** l'art. 10 comma 1 lett. b) del D. Lgs. 150/2009 (c.d. decreto "Brunetta") in materia di risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati;

**Dato atto che** la "relazione sulla performance" è lo strumento previsto dal D.Lgs. 150/2009 per illustrare ai cittadini ed a tutti i portatori di interesse i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance;

**Premesso che**, ai sensi dell'art. 14 comma 4 lettera c) del Decreto summenzionato, la Relazione sulla Performance è validata dal Nucleo di Valutazione dell'Ente e che tale validazione, ai sensi dell'art. 14 comma 6 del decreto, è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premiali adottati dall'Ente, che nello specifico ad oggi sono costituiti dalle retribuzioni di risultato dei Dirigenti valutati dal Nucleo di valutazione nonché dall'incentivo alla produttività riconosciuto al Personale dipendente su valutazione dei dirigenti;

**Visto che** con deliberazione di Giunta comunale n. 155/2013 e ss.mm.ii. è stato approvato, fra l'altro, il Sistema di Misurazione e Valutazione, della Performance;

**Atteso che**

- con deliberazioni del Consiglio Comunale nn. 130 e 131/2020- 168 e 169/2021- 180 e 181/2022 - 200 e 201/2023- 121 e 122/2024 sono stati approvati rispettivamente il DUP e il bilancio di previsione annuale e pluriennale;
- con deliberazioni della Giunta Comunale nn 2 e 47/2020- 148 e 235/2021- 286/2022- 272 e 293/2023- 162/2024 sono stati approvati i piani triennali della performance;
- con deliberazioni del Consiglio Comunale nn. 97/2022-173/2022-178/2023-22/2025-200/2025 sono stati approvati i conti consuntivi degli anni 2020-2024;

**Atteso che** è stato acquisito il processo di valutazione della performance dei Dirigenti relativamente agli anni 2024-2024 effettuato dal Nucleo di Valutazione da cui si evince un sufficiente grado di raggiungimento degli obiettivi individuali e di Ente;

**Ritenuto di** condividere ed approvare il suddetto processo di valutazione;

**Vista** l'allegata Relazione sulla Performance anni 2020-2024, redatta dal Segretario Generale in data ai sensi dell'art. 14 del D. Lgs. n. 150/2009 che sarà validata dal Nucleo di Valutazione;

**Atteso che** i Rendiconti al Bilancio ed i suoi allegati, in particolare la Relazione al Rendiconto e la Relazione sull'andamento della gestione, costituiscono, dal momento della loro approvazione, ulteriori strumenti di rendicontazione della Relazione sulla Performance 2020-2024;

Attesa la competenza della Giunta Comunale in relazione all'adozione del presente atto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 48 del D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

Con voti unanimi, espressi nei modi e nelle forme di legge;

**PROPONE**

**Di approvare** il processo di valutazione relativo alla valutazione dei Dirigenti per gli anni 2020-2024, effettuato dal Nucleo di Valutazione le cui evidenze documentali sono depositate in atti presso la segretaria del Nucleo di Valutazione;

**Di approvare** la Relazione sulla Performance divisa in sezioni anni 2020-2024, allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale che sarà validata dal Nucleo di Valutazione;

**Di disporre** la pubblicazione della Relazione sulla Performance divisa in sezioni anni 2020-2024 sul sito web del Comune di Agrigento nella sezione "Amministrazione Trasparente", sottosezione "Performance";

**Di dare atto che** la validazione della Relazione sulla Performance costituisce condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premiali adottati dall'Ente, che nello specifico ad oggi sono costituiti dalle retribuzioni di risultato dei Dirigenti e conseguentemente dall'incentivo alla produttività riconosciuto al Personale dipendente sulla scorta delle somme previste in sede di ripartizione dei rispettivi fondi per il salario accessorio;

**Di attenersi** per la corresponsione dell'indennità di risultato degli anni 2023 e 2024 al dettato di cui all'art. 4 bis del DL 41/2023 convertito nella legge 41/2023 in base al quale sono stati assegnati specifici obiettivi annuali relativi al rispetto dei tempi di pagamento, che hanno un peso, ai fini del riconoscimento della retribuzione di risultato, non inferiore al 30 %.

**Di dichiarare**, con successiva ed unanime votazione, il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4 comma, del D. Lgs. n. 267/2000 e art. 12 L.R. 30/2000.

Il Segretario Generale
*f.to Dott.ssa M.C Floresta*

| **Allegati** | |
|---|---|
| **01** | Relazione performance anni 2020-2024 |

| *Visto - Conforme all'indirizzo politico reso* |
| --- |
| f.to L'Assessore Marco Vullo |

| Parere di Regolarità Tecnica | Parere di Regolarità Contabile |
| --- | --- |
| **Il Segretario Generale**<br>In ordine alla regolarità tecnica della proposta che precede, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 53 della Legge 142/90 e dell'art. 1, coma 1, lett. i) della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, nonché in ordine alla regolarità e alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147bis, comma 1, nonché dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere:<br><br>**FAVOREVOLE**<br>**Il Segretario Generale**<br>**f.to Dott.ssa M.C. Floresta** | **IL RESPONSABILE DEL SETTORE IV**<br>In ordine alla regolarità contabile della proposta che precede, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 53 della Legge 142/90 e dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, nonché in ordine all'assenza di condizioni che possano determinare lo squilibrio nella gestione delle risorse, ai sensi dell'art. 147bis, comma 1, nonché dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000 si esprime parere:<br><br>**FAVOREVOLE**<br><br>**f.to Dr. G. Mantione** |

**Relazioni sulla Performance**
**Anni 2020-2024**

**Presa d'atto delle valutazioni sui risultati raggiunti per gli anni**

**2020 – 2021 - 2022**

**2023 – 2024**

Comune di Agrigento (Ag)

## Indice


| | | |
|---|---|---|
| | **Introduzione** | **Pag. 3** |
| **1** | **Sistema dei controlli interni** | **Pag. 4** |
| **2** | **Misurazione e valutazione della performance** | **Pag. 7** |
| **3** | **Sintesi dei principali risultati raggiunti nell'anno 2020** | **Pag. 9** |
| **4** | **Sintesi dei principali risultati raggiunti nell'anno 2021** | **Pag. 11** |
| **5** | **Sintesi dei principali risultati raggiunti nell'anno 2022** | **Pag. 13** |
| **6** | **Sintesi dei principali risultati raggiunti nell'anno 2023** | **Pag. 15** |
| **7** | **Sintesi dei principali risultati raggiunti nell'anno 2024** | **Pag. 17** |
| **8** | **Conclusioni** | **Pag. 19** |

## Introduzione

La Relazione sulla performance prevista dall'art. 10, comma 1, lettera b), del decreto legislativo 150/09, c.d. "decreto Brunetta", costituisce lo strumento mediante il quale l'amministrazione illustra ai cittadini e a tutti gli altri stakeholder, interni ed esterni, i risultati ottenuti nel corso dell'anno precedente, concludendo in tal modo il ciclo di gestione della performance.

Più in dettaglio, la Relazione evidenzia, a consuntivo, i risultati organizzativi raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse impiegate, con rilevazione degli eventuali scostamenti registrati nel corso dell'anno, indicandone le cause e le misure correttive da adottare.

La relazione sulla performance, inoltre, è strettamente collegata al sistema di misurazione e valutazione della performance individuale, sia dei dirigenti che del personale non dirigenziale, atteso che i risultati raggiunti in termini di attuazione degli obiettivi e di qualità dei servizi resi, incidono sulla valutazione individuale di coloro che con la propria azione hanno concorso ai medesimi risultati e, quindi, sulla premialità riconoscibile e sulla opportuna e doverosa differenziazione in fasce di merito.

## 1. Sistema dei controlli interni

Il ciclo della performance non si aggiunge ai sistemi di programmazione-gestione-controllo già in uso, bensì ne rappresenta una evoluzione e miglioramento. In coerenza a simile impostazione, la relazione sulla performance, oltre a ricollegarsi alla relazione sulla gestione, da porsi a corredo dei rendiconti, assume, il valore di referto del controllo strategico e di referto del controllo di gestione.

A tale ultimo riguardo si sottolinea che nel REGOLAMENTO DEI CONTROLLI INTERNI approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 19/02/2013 e poi modificato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 214 del 27/11/2019 assumono particolare rilevanza i seguenti articoli:

### ART. 10 Controllo di Gestione

1. Il Controllo di Gestione, ai sensi degli artt. 196-198bis del D.Lgv. 267/2000, trova attuale disciplina nel Regolamento di Contabilità dell'Ente e nel Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli Uffici e dei Servizi: le citate disposizioni si integrano, per quanto possibile, con il presente regolamento che ne fissa unitariamente i contenuti e i contorni in armonia all'art. 147 del D. Lgv. 267/2000, con implicita abrogazione di ogni normazione secondaria incompatibile.
2. Il Controllo di gestione è affidato alla competenza del Settore finanziario il cui Responsabile, provvedendovi con attività elaborativa, consultiva, propositiva e di monitoraggio generale e permanente, ferme le consegne direttamente fissate dalla legge ancorché qui non indicate, assolve le funzioni e le correlate iniziative, talché allo scopo deve potersi avvalere di personale del proprio Settore appositamente dedicato, costituente specifico nucleo tecnico.
3. Il controllo di gestione ha obiettivo di garantire:
a) la realizzazione degli obiettivi;
b) la corretta ed economica gestione delle risorse pubbliche;
c) l'imparzialità, il buon andamento e la trasparenza dell'azione pubblica.
4. Costituiscono caratteristiche e principi del controllo di gestione, secondo il modello descritto dall'art. 197 del D. lgv. 267/2000:
a) la verifica dello stato di attuazione degli obiettivi;
b) la comparazione tra costi e qualità e quantità dei servizi offerti;
c) la funzionalità dell'organizzazione;
d) l'efficacia, l'efficienza e il livello di economicità nella realizzazione degli obiettivi;
e) la predisposizione del PEG secondo gli indirizzi dell'Organo di Governo e la relativa gestione;
f) la rilevazione dei dati relativi ai costi e ai proventi, nonché la rilevazione dei risultati raggiunti;
g) l'analisi e la valutazione dei dati al fine di verificare lo stato di attuazione e misurare l'efficacia, l'efficienza e il grado di economicità nella realizzazione degli obiettivi.

### ART. 11 Procedure e metodologie del controllo di gestione

1. Il controllo di gestione ha per oggetto l'intera attività amministrativa e gestionale dell'Ente e prevede periodicamente, ogni trimestre, la raccolta e l'analisi dei relativi dati in appositi reports.
2. La rimodulazione dei Controlli Interni agli effetti dell'art. 1 del presente regolamento, comporta che il già istituito Controllo di Gestione, per le finalità aggiuntive richieste dall'evoluzione legislativa, ferme le fasi e i contenuti previsti dall'art. 197 del D.Lgv. 267/2000 (*PEG, Rilevazione, Valutazione*), si armonizzi altresì anche con le seguenti specifiche:
a) Il processo di controllo è permanente, e presuppone la definizione di obiettivi, da parte dell'Organo di Governo, talché possa costituirsi il rapporto tecnico obiettivi - azioni, e ottimizzarsi ogni eventuale

intervento correttivo.
b) Gli obiettivi possono essere definiti in documenti di programmazione dedicati o rimessi, aggiuntivamente o autonomamente, in altri provvedimenti e/o atti di indirizzo. In mancanza di pianificazione specifica, gli obiettivi sono individuati nella Relazione previsionale e programmatica o nel DUP approvati e per come risultano formalmente assegnati ai Responsabili incaricati del loro raggiungimento con apposito atto dell'Organo di Governo *(PEG)*: è sempre fatta salva la possibilità, in capo all'Organo di governo, di formulare indicazioni sui particolari servizi da sottoporre a Controllo di Gestione. Il Responsabile del Settore competente al Controllo di Gestione può definire, d'intesa con il Segretario Generale, format descrittivi degli obiettivi che consentano ostentare le caratteristiche di cui al D. Lgv 150/2009 e le referenze contabili idonee a condurre il controllo di gestione.
c) Per consentire l'attività del Controllo di Gestione, il Responsabile dell'obiettivo trasmette al Responsabile del controllo di gestione il documento di assegnazione e quelli successivi ad esso relativi, per consentire, rispettivamente, l'incardinamento del processo di controllo e la successiva verifica in itinere.
d) Il Responsabile del Settore competente al Controllo di Gestione, in armonia alla presente regolamentazione, ove occorrente provvede a disciplinare con proprie prescrizioni interne di dettaglio o, a richiesta, concertate con il Segretario Generale, le articolazioni di funzionamento del servizio, a valere nei confronti del personale dedicato, e dei Responsabili apicali della gestione. A tal fine potrà anche predisporre, e rimettere a questi ultimi per il riscontro sinergico (Rilevazione):
d.1) schemi di report con indicatori di efficacia, efficienza ed economicità, nonché specifiche sezioni di disamina per agevolare l'attività di monitoraggio e refertazione periodica, dai quali si evincano:
d.1.1) numero delle azioni correttive poste in essere;
d.1.2) grado di complessivo raggiungimento degli obiettivi;
d.2) analisi e informazioni sull'andamento finanziario dell'Ente e della gestione per agevolare la valutazione sull'andamento della stessa (valutazione) di cui sono titolari e operare, all'occorrenza, pronti interventi correttivi.
3. Il Responsabile del servizio finanziario, in armonia alla presente regolamentazione, ove occorrente provvede a disciplinare, con prescrizioni interne di dettaglio, le articolazioni di funzionamento del controllo di gestione, con indicazioni ai Responsabili delle macrostrutture di metodologie di rilevamento o con richiesta di informazioni periodiche. A tal fine potrà anche predisporre, e rimettere a questi ultimi per il riscontro sinergico schemi di report o alert specifici. In detto contesto provvede:
a) entro il mese di gennaio di ciascun anno, ad adottare linee di indirizzo e coordinamento per lo svolgimento dei controlli di gestione, coinvolgendo gli Organi di governo, il Segretario Generale e i Responsabili dei servizi;
b) a redigere, con cadenza trimestrale, un report sul controllo di gestione, e a trasmetterlo ai soggetti di cui sopra, nonché al Collegio dei Revisori dei Conti e all'organismo deputato alla valutazione della performance.
4. Il referto trimestrale del Controllo di Gestione è trasmesso all'Amministrazione, al Segretario Generale e ai Responsabili apicali della gestione, nonché al Nucleo tecnico di controllo strategico.
5. Al termine di ciascun anno, è redatto un referto unitario che fornisce le conclusioni del controllo e traccia gli interventi correttivi operati. Il referto annuale è trasmesso ai soggetti di cui all'art. 198bis del D. Lgv 267/2000.

**ART. 12 Referto del controllo di gestione e referto di merito individuale (RMI)**

1. I Responsabili apicali della gestione che mancano, anche parzialmente, nelle consegne loro affidate ai fini del Controllo di Gestione, ne rispondono integralmente e personalmente, anche agli effetti dell'erogazione di premialità di ogni genere.
2. Dal referto annuale del Controllo di Gestione, il Settore coordinatore e consegnatario del controllo, sviluppa altresì un'analisi dettagliata con focus per ciascun responsabile della gestione (referto di

merito individuale - RMI), al fine di costituire elemento di giudizio in sede di valutazione della performance. Il RMI è trasmesso
all'organismo deputato alla valutazione della performance, all'Amministrazione e al Segretario Generale.

**ART. 13 Controllo Strategico**

1. Il controllo strategico verifica lo stato di attuazione dei programmi secondo le linee approvate dal Consiglio, attraverso la rilevazione (contenuti minimi):
a) dei risultati conseguiti rispetto agli obiettivi predefiniti;
b) degli aspetti economico-finanziari connessi ai risultati ottenuti;
c) del grado di assorbimento delle risorse rispetto ai risultati ottenuti;
d) dei tempi di realizzazione rispetto alle previsioni;
e) delle procedure operative attuate confrontate con i progetti elaborati;
f) della qualità dei servizi erogati e del grado di soddisfazione della domanda espressa;
g) del rispetto degli standard di qualità prefissati;
h) degli aspetti socio-economici, anche per l'ambito relativo all'impatto dei programmi.
2. L'attività di verifica del controllo strategico comporta, altresì, valutarsi l'adeguatezza delle scelte compiute in sede di attuazione dei piani, dei programmi e di altri strumenti di determinazione dell'indirizzo politico, tenendo conto delle condizioni di contesto e delle risorse assegnate.
3. Il controllo è effettuato, in autonomia e indipendenza, sotto la direzione del Segretario Generale, dal Settore cui compete il Controllo di Gestione congiuntamente a specifico nucleo tecnico di controllo strategico (NTCS) costituito da personale idoneo alle consegne affidate, appositamente dedicato, che coordina le attività del controllo strategico.
4. Il personale del NTCS è individuato e assegnato con provvedimento del Sindaco, su proposta del Settore responsabile del Controllo di Gestione.

**ART. 14 Procedure e metodologie del Controllo Strategico**

1. Il controllo strategico presuppone la definizione di programmi d'intervento strategici da parte dei soggetti deputati all'indirizzo politico: questi possono essere definiti e declinati in documenti di programmazione dedicati (DUP) o rimessi, aggiuntivamente o autonomamente, in altri provvedimenti e/o atti di indirizzo.
2. Il NTCS, in permanente collaborazione con il Settore cui compete il Controllo di gestione:
• censisce e monitora i programmi e i piani d'intervento strategici approvati e/o assegnati dagli organi di indirizzo politico, richiedendone periodica informazione e aggiornamento sullo stato di attuazione ai Responsabili delle macrostrutture: sulla scorta della suddetta rilevazione, in cui devono ricorrere i contenuti minimi del controllo strategico, sono avviati l'elaborazione dei dati rimessi in termini qualificativi e quantitativi, comunque resi idonei a consentire le valutazioni proprie del controllo strategico.
• provvede, in armonia alla presente regolamentazione e, ove occorrente, a disciplinare con proprie prescrizioni interne di dettaglio, le articolazioni di funzionamento del servizio e, per le specifiche della consegna, a predisporre e rimettere ai Responsabili delle macrostrutture, per il riscontro sinergico, schemi di reports dai quali si evincano:
➢ numero delle azioni correttive poste in essere;
➢ numero di indicatori elaborati di risultato (outcome), di efficacia, di efficienza e di economicità
➢ percentuale di raggiungimento degli obiettivi strategici;

3. I Responsabili di Settore che mancano, anche parzialmente, nelle consegne loro affidate ai fini del Controllo Strategico, ne rispondono integralmente e personalmente, anche agli effetti dell'erogazione di premialità di ogni genere.
4. Il NTCS, di concerto con il Settore cui compete il Controllo di Gestione, rimette, di norma entro il mese di settembre, le risultanze del controllo strategico in un referto annuale che trasmette al Sindaco per le determinazioni consequenziali in ordine all'attuazione dei programmi approvati dagli organi titolari dell'indirizzo politico.
5. Il referto contempla le specifiche del controllo strategico disciplinate dalla legge e condotte secondo la regolamentazione locale, ed è formulato in modo da evidenziare e coniugare gli elementi di valutazione e verifica ivi prescritti.

I risultati organizzativi ed individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati ed alle risorse impiegate, sono contenuti nella presente Relazione sulla Performance Tali relazioni, dopo l'approvazione da parte della giunta comunale, saranno validate dal Nucleo di Valutazione e corredate dalle valutazioni espresse dal medesimo Organismo.
Il sistema di controllo interno consente altresì di tener conto della prospettiva economico-finanziaria, sulla base delle elaborazioni del Settore Finanziario; della prospettiva interna, sulla base delle risultanze del controllo di gestione; della prospettiva esterna, sulla base delle risultanze delle attività di controllo sulla qualità dei servizi.
L'attività di controllo è articolata in una verifica intermedia, in corso d'anno, da svolgersi in coincidenza con la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, ed una finale da condursi entro il mese di giugno dell'anno successivo e coincidente con la predisposizione della relazione sulla performance organizzativa dell'ente.
La relazione sulla performance organizzativa rappresenta la sintesi della rendicontazione prodotta dai singoli dirigenti e delle altre fonti informative citate; la stessa è predisposta dal segretario generale, investito della responsabilità del ciclo della performance, e, previa adozione da parte della giunta comunale, sottoposta alla validazione del Nucleo di Valutazione, prima della pubblicazione nelle forme di rito.
Per una maggiore facilità di lettura il documento è composto da un corpo principale e da alcuni allegati esplicativi, da considerarsi comunque parte integrante e sostanziale.

## 2 Misurazione e valutazione della performance

Il Sistema di misurazione e valutazione della performance, approvato con Deliberazione di Giunta n.155 del 19/11/2013 disciplina i CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE DEI DIRIGENTI
La valutazione delta performance individuale dei dirigenti riguarda sia l'area del "risultato ottenuto" in relazione agli obiettivi assegnati, sia l'area delle competenze professionali espresse.
I dirigenti, in quanto personale responsabile di una unità organizzativa in posizione di autonomia e responsabilità, vengono infatti valutati con riferimento ai seguenti ambiti:

a) indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità;

b) raggiungimento di specifici obiettivi individuali;

e) qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, competenze professionali e manageriali dimostrate;

d) capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.

I pesi sono così distribuiti:

1) Verifica dei risultati di gestione dei dirigenti (Peso 40%).

| **DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE – Obiettivi - PESO 30** | |
|---|---|
| *Indicare con precisione le dinamiche degli obiettivi, individuati sia in termini di assegnazione, sia in termini di tempo di esecuzione ancorché influenzato, se e del caso, dall'avvicendamento nelle consegne. A tal fine, il valutato dovrà documentare, come meglio possibile, la fonte dell'obiettivo, per essa intendendo, a titolo indicativo, deliberazioni di giunta, direttive, atti di indirizzo, risorse espressamente affidate dal Peg.*<br>*A ogni obiettivo è assegnato un valore tra 1 e 30 punti, che tiene conto dei diversi fattori che lo caratterizzano o lo hanno caratterizzato (budget assegnato e impiegato (max 10p), grado di raggiungimento (max 10p) tempestività (max 10p) La media del punteggio costituisce la valutazione finale per la componente obiettivo.* | |
| *Il Segretario Generale può incrementare la componente con ulteriori 10 punti, quale giudizio sulla qualità e quantità del contributo dirigenziale fornito per l'attuazione degli obiettivi tracciando degli ambiti e degli aspetti, comportamentali e di rapporti esterni/interni, ancorché finalizzati al superamento di eventuali criticità e/o alla necessaria condivisione e coinvolgimento di terzi, che ne hanno caratterizzato l'attuazione, tenendo conto delle circostanze inerenti la complessità e la difficoltà di realizzazione* | |
| ***Punteggio aggiuntivo attribuito dal Segretario Generale*** | **PESO 10** |
| **PUNTEGGIO DI VALUTAZIONE** | **PESO 40** |

2) Verifica delle competenze organizzative e della qualità del contributo (Peso 50%).

| **PERFORMANCE INDIVIDUALE – Organizzazione e qualità interna** | |
|---|---|
| *Formulare giudizi di valore, sia motivando, sia documentando (in detto caso come meglio possibile), le fonti o le ragioni del giudizio (esprimere un valore in ragione "2", da 0 a 10, ove 0 indica contributo "basso" e 10 indica contributo "di rilievo")* | |
| *Parametro* | *PESO* |
| Capacità di gestire il proprio tempo di lavoro, facendo fronte con flessibilità alle esigenze del servizio e contemperando i diversi impegni e qualità dell'apporto personale | 10 |
| Capacità nel motivare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività attraverso una equilibrata attribuzione dei carichi di lavoro | 10 |
| Capacità di rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione senza indurre formalismi e burocraticismi e promuovendo la qualità dei servizi | 10 |
| Capacità di favorire l'integrazione tra diversi uffici e servizi e capacità di adattamento al contesto di intervento anche in relazione alla gestione di crisi, emergenze, cambiamenti di modalità operative | 10 |
| Capacità nel gestire e promuovere le innovazioni tecnologiche e procedimentali | 10 |
| **Totale** | 50 |

3) Verifica del grado di soddisfazione degli utenti (customer satisfaction) (Peso 10%)
Grado di soddisfazione espresso dai cittadini circa l'accoglienza, la professionalità e il rapporto con gli operatori dei servizi. Accerta mediante la somministrazione di questionari per verificare la qualità percepita dagli utenti-cittadini

| **PERFORMANCE COLLETTIVA – Qualità esterna percepita** | | | |
|---|---|---|---|
| *Tracciare giudizi di valore - con funzione di legenda interpretativa – delle schede di customer satisfaction compilate dall'utenza (Per "Accoglienza" e "Capacità professionale" esprimere un valore in ragione "1", da 0 a 4, ove 0 indica una valutazione "men che insufficiente" e 4 indica valutazione "ottima"; per "Grado di soddisfazione" esprimere un valore in ragione "1", da 0 a 2, ove 0 indica una valutazione "men che insufficiente" e 2 indica valutazione "ottima")* | | | |
| *Parametro* | *Schede campionate (numero)* | *Punteggio medio rilevato* | *Peso* |
| **Accoglienza** | | | 4 |
| **Capacità professionale** | | | 4 |
| **Grado di soddisfazione** | | | 2 |
| **Totale** | | | 10 |

**3 - Sintesi dei principali risultati raggiunti nell'anno 2020**

Con Determinazione Sindacale n. 61 del 27.07.2020 sono state definite, per come indicato nella sottostante tabella, le attribuzioni ad interim dei Settori tra il personale dirigenziale in servizio, in via ordinaria, a valere sia per il caso della vacanza del posto, sia per il caso di assenza o impedimento momentaneo del titolare, ai sensi dell'art. 17 bis del vigente Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi o per limiti giuridici della delega conferita al supplente:

| *Settore* | *Responsabile* | *Responsabile ad interim su posto vacante* | *Sostituti in caso di assenza / impedimento dei titolari o degli incaricati ad interim* |
|---|---|---|---|
| Settore 1 | *Avv. Antonio Insalaco* | | *Dr. Giovanni Mantione* |
| Settore 2 | *vacante* | *Avv. Antonio Insalaco* | *Ing. Francesco Vitellaro* |
| Settore 3 | *Dr. Gaetano Di Giovanni* | | *Ing. Francesco Vitellaro* |
| Settore 4 | *Dr. Giovanni Mantione* | | *Dr. Gaetano Di Giovanni* |
| Settore 5 | *vacante* | *Ing.Francesco Vitellaro* | *Avv. Antonio Insalaco* |
| Settore 6 | *Ing. Francesco Vitellaro* | | *Dr. Giovanni Mantione* |
| Settore 7 | *Vacante* | *Dr. Giovanni Mantione* | *Avv. Antonio Insalaco* |

Il Nucleo di Valutazione con nota in atti al prot. n. 36832 del 19.05.2023 ha sollecitato tutti i dirigenti a relazionare attenendosi a ciascun obiettivo assegnato con Deliberazione della Giunta Comunale n. 2 del 14.01.2020 con onere di indicare dettagliatamente tutte le attività poste in essere per la relativa realizzazione. Con la medesima nota è stato specificato che il mancato inoltro non avrebbe consentito la valutazione per l'annualità in oggetto.

Con verbale n. 03 del 12.09.2025 il Nucleo ha poi definito le schede individuali sul raggiungimento degli obiettivi assegnati per l'anno di competenza ed assegnato i punteggi secondo il vigente metodo di valutazione ai singoli Dirigenti titolari di area :

**SETTORE I** Affari Generali ed Istituzionali. Affari legali. Servizi sociali - Servizi di staff del Segretario – Ufficio stampa ed Urp; Affari Generali – Protocollo – Albo pretorio on line – Messi e notifiche; Affari istituzionali – Assistenza organi; Servizi sociali e Distretto D1; Cultura e turismo; Affari legali e contenzioso – **Avv. Antonio Insalaco** – **Dirigente Titolare - punteggio finale 57,25**

**SETTORE II** Attività Produttive. Trasparenza e anticorruzione. Servizi demografici Trasparenza ed anticorruzione. Attività regolamentare; Gare e contratti; Attività Produttive e SUAP; Demolizioni manufatti abusivi; Servizi demografici; Sicurezza urbana D.L. n. 14/2017. – **Dott. Cosimo Antonica – Dirigente ad interim punteggio 58,18;**

**SETTORE III** Sanità Ecologia Energia Ecologia – Sanità; Sicurezza sul lavoro – Energia; Servizi a rete; Servizi e infrastrutture cimiteriali; - Arredo urbano - Verde pubblico - Decoro urbano – **Dott. Gaetano Di Giovanni** – **Dirigente Titolare punteggio finale 59;**

**SETTORE IV** Servizi Finanziari Programmazione finanziaria; Contabilità; Risorse umane; Tributi ed entrate patrimoniali; Economato e provveditorato; Servizi informatici CED – **Dott. Giovanni Mantione – Dirigente Titolare punteggio finale 56,50;**

**Settore V** "Territorio ed Ambiente - Protezione Civile", Ing. Vitellaro Francesco dal 18/02/2020 al 20/10/2020.-Incarico temporaneo ex art. 110 T.U., attribuito con det. 18/2020 all' Ing. Francesco Vitellaro.
Il Nucleo ha dato mandato al segretario verbalizzante di sollecitare con ulteriore nota l'Ing. Vitellaro al fine di acquisire la necessaria valutazione degli obiettivi stante che l'attività dallo stesso svolta ricadeva nella competenza di altro nucleo di valutazione. Nessun riscontro si è avuto dall'interpellato.

**SETTORE VI** Lavori Pubblici; Programmazione e progettazione opere pubbliche; Manutenzione strade ed immobili comunali; Patrimonio ed occupazione suolo pubblico. Espropriazioni; Sport e impiantistica sportiva (manutenzione e gestione); Pubblica istruzione ed edilizia scolastica.
Incarico temporaneo ex art. 110 T.U., attribuito con det. 18/2020 all' Ing. Francesco Vitellaro.
Il Nucleo ha dato mandato al segretario verbalizzante di sollecitare con ulteriore nota l'Ing. Vitellaro al fine di acquisire la necessaria valutazione degli obiettivi stante che l'attività dallo stesso svolta ricadeva nella competenza di altro nucleo di valutazione. Nessun riscontro si è avuto dall'interpellato.

**SETTORE VII** Polizia Locale - Polizia Urbana; Polizia Stradale; Polizia amministrativa Dr. Cosimo Antonica – Dirigente Titolare. - **punteggio finale 56,50;**

Inoltre il Presidente, atteso che per come stabilito dall'art. 17 bis del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, per gli incarichi di durata superiore ai sessanta giorni,

ai Dirigenti incaricati ad interim compete una maggiorazione dell'indennità di risultato, propone ai componenti di attribuire all'Avv. Antonio Insalaco e al Dott. Cosimo Antonica una maggiorazione pari al 15% come deciso dalla delegazione trattante con verbale del 03.12.2018.

Concluse le lavorazioni per la performance dell'anno 2020 il Presidente precisa di non aver ricoperto l'incarico di Segretario Generale nel periodo della presente valutazione pertanto, sulle schede di valutazione, non saranno riportati gli ulteriori 10 punti a disposizione del Segretario Generale, poiché gli è impossibile stabilire un punteggio sulla qualità e quantità del contributo dirigenziale fornito per l'attuazione degli obiettivi, o valutare gli ambiti e gli aspetti comportamentali, i rapporti esterni/interni, finalizzati al superamento di eventuali criticità e/o alla necessaria condivisione e coinvolgimento di terzi, aspetti, che allora hanno caratterizzato l'attuazione.

## 4 - Sintesi dei principali risultati raggiunti nell'anno 2021

Con Determinazione Sindacale n. 58 del 22.06.2021 sono state definite, per come indicato nella sottostante tabella, le attribuzioni di titolarità e ad interim dei Settori tra il personale dirigenziale in servizio, in via ordinaria, a valere sia per il caso della vacanza del posto, sia per il caso di assenza o impedimento momentaneo del titolare, ai sensi dell'art. 17 bis del vigente Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi:

| *Settore* | *Responsabile* | | *Sostituti in caso di assenza / impedimento dei titolari o degli incaricati ad interim* |
|---|---|---|---|
| Settore 1 | *Avv. Antonio Insalaco* | *Titolare* | *Dr. Giovanni Mantione* |
| Settore 2 | *Dott. Gaetano Di Giovanni* | *interim* | *Avv. Antonio Insalaco* |
| Settore 3 | *Dott. Giovanni Mantione* | *interim* | *Dott. Gaetano Di Giovanni* |
| Settore 4 | *Dr. Giovanni Mantione* | *Titolare* | *Dr. Gaetano Di Giovanni* |
| Settore 5 | *Avv. Antonio Insalaco* | *Interim* | *Dott. Giovanni Mantione* |
| Settore 6 | *Dott. Giovanni Mantione* | *interim* | *Avv. Antonio Insalaco* |
| Settore 7 | *Dott. Gaetano Di Giovanni* | *Titolare* | *Dr. Giovanni Mantione* |

Per l'annualità 2021 è possibile valutare gli obiettivi direttamente dalle assegnazioni rilevate nella deliberazione della giunta Comunale n. 148 del 17.09.2021.

Dal verbale n. 04 del 18.09.2025 risulta che il Nucleo di Valutazione ha approfondito gli obiettivi 2021 assegnati. evidenziando tutte le attività effettivamente svolte da ciascun Dirigente e attribuendo sulle medesime schede i punteggi per la valutazione finale.

**SETTORE I** Affari Generali ed Istituzionali. Affari legali. Servizi sociali Servizi di Staff del Segretario Generale - Trasparenza - Anticorruzione - Controlli successivi - Ufficio per i procedimenti disciplinari - Affari Generali -Organi Istituzionali- Assistenza agli organi - Protocollo - Albo Pretorio on line - Messi e notifiche – URP - Affari Legali e contenzioso - Procedimenti ex legge 689/81– **Avv. Antonio Insalaco** – **Dirigente Titolare - punteggio finale 55,25**

**SETTORE II SERVIZI ALLA PERSONA**
Servizi Sociali e Distrettuali-Volontariato e terzo settore - Pari opportunità- Servizi Demografici - Elettorale- Contratti-Pubblica Istruzione **Dott. Gaetano Di Giovanni Dirigente ad interim punteggio 52,63;**

**SETTORE III PATRIMONIO E TRIBUTI**
Tributi ed entrate patrimoniali - Pari opportunità Contenzioso Tributario – Patrimonio Servizi informatici - CED. Adempimenti AGID - DPO patrimonio e gestione immobili comunali - Società e Organismi partecipati – **Dirigente ad Interim Dott. Giovanni Mantione punteggio 55,42;**

**SETTORE IV SERVIZI FINANAZIARI Territorio ed Ambiente -Sanità**
Programmazione finanziaria – Contabilità – Economato – Controlli - Gestione - Strategico Partecipate - Equilibri finanziari – Gestione economica e giuridica del personale **Dirigente Titolare Dott. Giovanni Mantione punteggio 58,08;**

**SETTORE V**
Pianificazione Urbanistica - Edilizia Privata - Abusivismo - Vigilanza e sanzioni – Sanatoria - S.I.T. Catasto - Servizio Energia - Sanità e prevenzione del randagismo Attività produttive e SUAP - Protezione civile – **Dirigente ad Interim Avv. Antonio Insalaco punteggio 51,31;**

**SETTORE VI Lavori Pubblici**
Lavori Pubblici / Programmazione e progettazione OO.PP - Manutenzione strade - immobili comunali - Infrastrutture cimiteriali - Infrastrutture sportive - Edilizia Scolastica - Espropri / Progettazione e Demolizione opere abusive - Servizi a rete - Ecologia - Verde pubblico e decoro urbano -Servizi Cimiteriali. **Dirigente ad Interim Dott. Giovanni Mantione punteggio 51,64;**

**SETTORE VII** Polizia Locale - Polizia Urbana; Polizia Stradale; Polizia amministrativa – Dirigente ad Interim. **Dott. Gaetano Di Giovanni - punteggio finale 56,27;**

A tal punto il Presidente, atteso che per come stabilito dall'art. 17 bis del vigente regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, per gli incarichi di durata superiore ai sessanta giorni, ai Dirigenti incaricati ad interim compete una maggiorazione dell'indennità di risultato, propone ai componenti di attribuire all'Avv. Antonio Insalaco (settore V), al Dott. Mantione (settori III e VI) e al Dott. Gaetano Di Giovanni (settore II) una maggiorazione pari al 15%.

Concluse le lavorazioni anche per la performance dell'anno 2021 il Presidente precisa che non saranno riportati gli ulteriori 10 punti a disposizione del Segretario Generale.

**5 - Sintesi dei principali risultati raggiunti nell'anno 2022**

Con Determinazione Sindacale n. 16 e 44/2022 sono stati prorogati gli incarichi dirigenziali per come indicato nella sottostante tabella, le attribuzioni ad interim dei Settori tra il personale dirigenziale in servizio, in via ordinaria, a valere sia per il caso della vacanza del posto, sia per il caso di assenza o impedimento momentaneo del titolare, ai sensi dell'art. 17 bis del vigente Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi o per limiti giuridici della delega conferita al supplente:

| *Settore* | *Responsabile* | |
|---|---|---|
| Settore 1 | *Avv. Antonio Insalaco* | *Titolare* |
| Settore 2 | *Dott. Gaetano di Giovanni* | *Interim dal 22.06.2021 al 24.05.2022* |
| Settore 2 | *Avv. Antonio Insalaco* | *Interim dal 25.05.2022 al 31.12.2022* |
| Settore 3 | *Dr. Giovanni Mantione* | *Interim dal 22.06.2021 al 24.05.2022* |
| | *Dott. Gaetano Di Giovanni* | *Titolare dal 25.05.2022 al 31.12.2022* |
| Settore 4 | *Dr. Giovanni Mantione* | *Titolare* |
| Settore 5 | *Arch. Gaetano Greco* | *Incarico ex art. 110 dal 01.11.2021 al 10.10. 2022 titolare* |
| Settore 5 | *Ing. Alberto Avenia* | *Incarico ex art. 110 ad interim dal 04.11.2022 al 31.12.2022* |
| Settore 6 | *Ing. Alberto Avenia* | *Incarico ex art. 110 - 01.01.2022 – 22.10.2022 titolare* |
| Settore 7 | *Dott Gaetano Di Giovanni* | *Titolare dal 01.01.2022 al 24.05.2022* |
| | *Dott. Giovanni Mantione* | *Interim dal 25.05.2022 al 31.12.2022* |

Dal verbale n. 05 del 30.09.2025, risulta che il Nucleo di Valutazione ha approfondito gli obiettivi - assegnati con Deliberazione della Giunta Comunale n. 286 del 22.12.2022 - evidenziando tutte le attività effettivamente svolte da ciascun Dirigente ed attribuendo sulle medesime schede i punteggi per la valutazione finale.

**SETTORE I** Affari Generali ed Istituzionali. Affari legali. Servizi sociali Servizi di Staff del Segretario Generale - Trasparenza - Anticorruzione - Controlli successivi - Ufficio per i procedimenti disciplinari - Affari Generali -Organi Istituzionali- Assistenza agli organi - Protocollo - Albo Pretorio on line - Messi e notifiche – URP - Affari Legali e contenzioso - Procedimenti ex legge 689/81– Avv. Antonio Insalaco – **Dirigente Titolare - punteggio finale 57.07;**

**SETTORE II SERVIZI ALLA PERSONA**
Servizi Sociali e Distrettuali-Volontariato e terzo settore - Pari opportunità- Servizi Demografici - Elettorale- Contratti-Pubblica Istruzione **Dott. Gaetano Di Giovanni Dirigente interim punteggio 49;**

**SETTORE II SERVIZI ALLA PERSONA**
Servizi Sociali e Distrettuali-Volontariato e terzo settore - Pari opportunità- Servizi Demografici - Elettorale- Contratti-Pubblica Istruzione Dirigente ad interim - **Avv. Antonio Insalaco punteggio 56,50;**

**SETTORE III PATRIMONIO E TRIBUTI**
Tributi ed entrate patrimoniali - Pari opportunità Contenzioso Tributario – Patrimonio Servizi informatici – CED . Adempimenti AGID - DPO patrimonio e gestione immobili comunali - Società e Organismi partecipati – Dirigente ad Interim **Dott. Giovanni Mantione punteggio 55,82;**

**SETTORE III PATRIMONIO E TRIBUTI**
Tributi ed entrate patrimoniali - Pari opportunità Contenzioso Tributario – Patrimonio Servizi informatici - CED . Adempimenti AGID - DPO patrimonio e gestione immobili comunali - Società e Organismi partecipati – Dirigente Titolare **Dott. Gaetano Di Giovanni punteggio 49,41;**

**SETTORE IV SERVIZI FINANAZIARI Territorio ed Ambiente -Sanità**
Programmazione finanziaria – Contabilità – Economato – Controlli - Gestione - Strategico Partecipate - Equilibri finanziari – Gestione economica e giuridica del personale **Dirigente Titolare Dott. Giovanni Mantione punteggio 55,32;**

**SETTORE V**
Pianificazione Urbanistica - Edilizia Privata - Abusivismo - Vigilanza e sanzioni – Sanatoria - S.I.T. Catasto - Servizio Energia - Sanità e prevenzione del randagismo Attività produttive e SUAP - Protezione civile – **Dirigente Titolare Greco punteggio 54,20;**

**SETTORE V**
Pianificazione Urbanistica - Edilizia Privata - Abusivismo - Vigilanza e sanzioni – Sanatoria - S.I.T. Catasto - Servizio Energia - Sanità e prevenzione del randagismo Attività produttive e SUAP - Protezione civile – **Dirigente ad interim Ing. Alberto Avenia punteggio 47,26;**

**SETTORE VI Lavori Pubblici**
Lavori Pubblici / Programmazione e progettazione OO.PP - Manutenzione strade - immobili comunali - Infrastrutture cimiteriali - Infrastrutture sportive - Edilizia Scolastica - Espropri / Progettazione e Demolizione opere abusive - Servizi a rete - Ecologia - Verde pubblico e decoro urbano -Servizi Cimiteriali **Dirigente Titolare Ing. Alberto Avenia punteggio 54,17.**

**SETTORE VII Polizia Locale**
Polizia Urbana; Polizia Stradale; Polizia amministrativa.
**Dirigente interim Dott. Giovanni Mantione – punteggio 52;**

**SETTORE VII Polizia Locale**
Polizia Urbana; Polizia Stradale; Polizia amministrativa.
**Dirigente Titolare Dott. Gaetano Di Giovanni– punteggio 51,77;**

Il Presidente del Nucleo ha anche informato i componenti che nella seduta della delegazione trattante - area della Dirigenza – con verbale del 31 dicembre 2022 ha stabilito la previsione dell'art. 15 della CCDIE e di applicare, in caso di valutazione da parte del Nucleo di valutazione idonea al conseguimento dell'indennità di risultato, una maggiorazione pari al 15% dell'indennità di posizione, relativa al Settore ricoperto ad interim, per un periodo eccedente i 60 giorni.

Il Nucleo valutati i periodi ricoperti ad interim stabilisce di attribuire la superiore maggiorazione ai seguenti Responsabili di settore: Avv. Antonio Insalaco (II settore), Dott. Giovanni Mantione (III e VII settore).

Concluse le lavorazioni anche per la performance dell'anno 2022 il Presidente precisa che non saranno riportati gli ulteriori 10 punti a disposizione del Segretario Generale.

## 6 - Sintesi dei principali risultati raggiunti nell'anno 2023

Con Determinazione Sindacale n. 1 del 02.01.2023 sono stati attribuiti gli incarichi dirigenziali di responsabilità di Settore fino al 30 Giugno 2023, successivamente prorogati , ed attribuiti gli incarichi ad interim dei Settori vacanti tra il personale dirigenziale in servizio, in via ordinaria, a valere sia per il caso della vacanza del posto, sia per il caso di assenza o impedimento momentaneo del titolare, ai sensi dell'art. 17 bis del vigente Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi o per limiti giuridici della delega conferita al supplente: secondo la seguente la struttura organizzativa:

1. Avv. Antonio Insalaco - Dirigente Responsabile titolare del I Settore" Affari Generali ed Istituzionali- Affari Legali" Avv. Antonio Insalaco - Dirigente Responsabile ad interim del II Settore " Servizi alla Persona";
2. Dott. Giovanni Mantione - Dirigente Responsabile titolare del IV Settore " Servizi Finanziari";
3. Dott. Giovanni Mantione - Dirigente Responsabile ad interim del VII Settore "Polizia Locale";
4. Dott. Giovanni Mantione - Dirigente Responsabile ad interim del III Settore "Servizio Tributi" - "Servizi Informatici" "Organismi partecipati";
5. Ing. Alberto Avenia Dirigente Responsabile, con contratto tempo determinato, titolare del VI Settore "Lavori Pubblici";
6. Ing. Alberto Avenia Dirigente Responsabile ad interim del V Settore "Territorio Ambiente - Sanità";
7. Ing. Alberto Avenia Dirigente Responsabile ad interim del III Settore servizio " Patrimonio";

Con successiva Determinazione Sindacale n. 64 del 4.07.2023 sono stati prorogati gli incarichi dirigenziali per come indicato nella sottostante tabella, le attribuzioni ad interim dei Settori tra il personale dirigenziale in servizio, in via ordinaria, a valere sia per il caso della vacanza del posto, sia per il caso di assenza o impedimento momentaneo del titolare, ai sensi dell'art. 17 bis del vigente Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi o per limiti giuridici della delega conferita al supplente:

| *Settore* | *Responsabile* | |
|---|---|---|
| | | |
| Settore 1 | *Avv. Antonio Insalaco* | *Titolare 01.01.2023 al 31.12.2023* |
| Settore 2 | *Avv. Antonio Insalaco* | *Interim dal 01.01.2023 al 31.12.2023* |
| Settore 3 | *Dott. Giovanni Mantione* | *Dirigente ad interim dal 01/01/2023 al 30/06/2023 servizio Tributi e Servizi Informatici-*<br>*Dirigente ad interim Servizi **Informatici** dal 01/07/2023 al 31/12/2023* |
| Settore 3 | *Dott. Gaetano Di Giovanni* | *Dirigente Titolare dal 01/07/2023 al 31/12/2023 ad esclusione delle funzioni di RTD in capo al Dott. Mantione* |
| Settore 3 | *Ing. Alberto Avenia* | *Dirigente ad Interim del Servizio Patrimonio dal 01/01/2023 al 30/06/2023* |
| Settore 4 | *Dr. Giovanni Mantione* | *Titolare Servizi Finanziari* |
| Settore 5 | *Ing. Alberto Avenia*<br><br>*Ing. Alberto Avenia* | *dal 01/01/2023 al 30/06 2023 dirigente ad interim*<br>*dal 04/07/2023 al 31.12.2023 dirigente titolare* |
| Settore 6 | *Ing. Alberto Avenia* | *dal 01/01/2023 al 30/06/2023 dirigente titolare*<br>*dal 04.07.2023 al 31.12.2023 dirigente ad interim* |

| | | |
|---|---|---|
| Settore 7 | *Dott Giovanni Mantione* | *01.01.2023- 31.12.2023 dirigente ad interim* |

Dal verbale n. 06 del 12.05.2026, risulta che il Nucleo di Valutazione ha approfondito gli obiettivi - assegnati con Deliberazioni della Giunta Comunale n. 198 e 271/2023 - evidenziando tutte le attività effettivamente svolte da ciascun Dirigente e attribuendo sulle medesime schede i punteggi per la valutazione finale.

**SETTORE I Affari Generali ed Istituzionali. Affari legali.**
Servizi di Staff del Segretario Generale - Trasparenza - Anticorruzione - Controlli successivi - Ufficio per i procedimenti disciplinari - Affari Generali - Organi Istituzionali- Assistenza agli organi - Protocollo - Albo Pretorio on line - Messi e notifiche – URP - Affari Legali e contenzioso - Procedimenti ex Legge 689/81- Sport e Turismo– **Dirigente Titolare Avv. Antonio Insalaco - punteggio finale 53,09;**

**SETTORE II SERVIZI ALLA PERSONA**
Servizi Sociali e Distrettuali-Volontariato e terzo settore – Pari opportunità- Servizi Demografici - Elettorale- Contratti-Pubblica Istruzione. Dirigente ad interim Avv. Antonio Insalaco – **punteggio 56,50;**

**SETTORE III PATRIMONIO E TRIBUTI**
*Servizio patrimonio* - **Ing. Alberto Avenia dirigente ad interim dal 1° gennaio al 30 giugno 2023 punteggio 51,08;**

**SETTORE III PATRIMONIO E TRIBUTI**
Tributi ed entrate patrimoniali - Pari opportunità Contenzioso Tributario – Patrimonio Servizi informatici - patrimonio e gestione immobili comunali - Società e Organismi partecipati – Dirigente Titolare **Dott. Gaetano Di Giovanni dal 1° luglio al 31 Dicembre 2023 punteggio 51,50**

**SETTORE IV SERVIZI FINANAZIARI**
Programmazione finanziaria – Contabilità – Economato – Controlli: Gestione – Strategico-Partecipate - Equilibri finanziari – Gestione economica e giuridica del personale **Dirigente Titolare Dott. Giovanni Mantione punteggio 59,27;**

**SETTORE V SETTORE V Territorio ed Ambiente -Sanità**
Pianificazione Urbanistica - Edilizia Privata - Abusivismo - Vigilanza e sanzioni – Sanatoria - S.I.T. Catasto - Servizio Energia - Sanità e prevenzione del randagismo Attività produttive e SUAP - Protezione civile – **Dirigente interim Ing. Alberto Avenia punteggio 57,46;**

**SETTORE VI Lavori Pubblici**
Lavori Pubblici / Programmazione e progettazione OO.PP - Manutenzione strade - immobili comunali - Infrastrutture cimiteriali - Infrastrutture sportive - Edilizia Scolastica - Espropri / Progettazione e Demolizione opere abusive - Servizi a rete - Ecologia - Verde pubblico e decoro urbano -Servizi Cimiteriali **Dirigente Titolare Ing. Alberto Avenia punteggio 59,41;**

**SETTORE VII Polizia Locale**
Polizia Urbana; Polizia Stradale; Polizia amministrativa.
**Dirigente ad interim Dott. Giovanni Mantione – punteggio 57,33;**

Completata l'assegnazione definitiva dei punteggi il Presidente del Nucleo sottolinea che l'obiettivo denominato *"riduzione dei tempi medi di pagamento",* declinato nel Piano della performance 2023, non è stato raggiunto, in quanto i settori non hanno provveduto al rispetto dei tempi assegnati per l'accettazione delle fatture, per l'emanazione dell'atto di liquidazione e per la nomina del referente addetto alla ricezione delle fatture con riferimento al singolo servizio.
Inoltre nel rispetto del disposto dell'art. 4 bis del DL 41/2023 nell'esercizio 2023, estrapolando i dati dalla piattaforma dei crediti certificati (PCC), si è appurato che non si è realizzata la riduzione del 10% del debito commerciale residuo rispetto all'anno 2022 e che conseguentemente l'accantonamento a garanzia previsto dall'art. 862 comma 1 lett.a) della Legge 145/2018 è stato previsto nella misura del 5% senza alcuna riduzione.

**Pertanto, nella valutazione riportata nella tabella denominata*" tabella di attribuzione del controvalore economico"* si dovrà operare una decurtazione del 30% del compenso dovuto a seguito della valutazione finale.**

A tal punto il Presidente del Nucleo informa i componenti che nella seduta della delegazione trattante - area della Dirigenza –giusto verbale del 21 novembre 2023, la parte sindacale, richiamando la previsione dell'art. 15 del CCDIE vigente che fissa, in caso di valutazione da parte del Nucleo di valutazione idonea al conseguimento dell'indennità di risultato, una maggiorazione pari al 15% dell'indennità di posizione, relativa al Settore ricoperto ad interim, si dichiara concorde all'aumento di detta maggiorazione sino ad un massimo del 25%, per un periodo eccedente i 60 giorni.
Il Nucleo valutati i periodi ricoperti ad interim, riportati nelle schede di valutazione, stabilisce di attribuire la superiore maggiorazione ai seguenti Responsabili di settore: Avv. Antonio Insalaco – Dott. Giovanni Mantione – Ing. Alberto Avenia.

Concluse le lavorazioni anche per la performance dell'anno 2023 il Presidente precisa che non saranno riportati gli ulteriori 10 punti a disposizione del Segretario Generale.

## 7 - Sintesi dei principali risultati raggiunti nell'anno 2024

Con Determinazione Sindacale n. 1 del 02.01.2024 e successive proroghe sono stati attribuiti gli incarichi dirigenziali di responsabilità di Settore, le attribuzioni ad interim dei Settori tra il personale dirigenziale in servizio, in via ordinaria, a valere sia per il caso della vacanza del posto, sia per il caso di assenza o impedimento momentaneo del titolare, ai sensi dell'art. 17 bis del vigente Regolamento Comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi o per limiti giuridici della delega conferita al supplente: secondo la seguente la struttura organizzativa:

| *Settore* | *Responsabile* | |
|---|---|---|
| Settore 1 | *Avv. Antonio Insalaco* | *Titolare* |
| Settore 2 | *Avv. Antonio Insalaco* | *Dirigente ad Interim* |
| Settore 3 | *Dott. Gaetano di Giovanni dal* | *Dirigente titolare dal 01.01.2024 al 11.04.2024* |
| | *Dott. Giovanni Mantione* | *Dirigente ad interim dal 12.04.2024 al 31.12.2024* |
| Settore 3 | *Dott. Giovanni Mantione* | *Servizi Informatici* |
| Settore 3 | *Ing. Alberto Avenia* | *Dirigente ad Interim del Servizio Patrimonio* |
| Settore 4 | *Dr. Giovanni Mantione* | *Titolare Servizi Finanziari* |
| Settore 5 | *Ing. Alberto Avenia* | *Dirigente Titolare* |
| Settore 6 | *Ing. Alberto Avenia* | *Dirigente ad Interim* |
| Settore 7 | *Dott. Giovanni Mantione* | *Dirigente ad Interim* |

Dal verbale n. 07 del 12.05.2026, risulta che il Nucleo di Valutazione ha approfondito gli obiettivi - assegnati con Deliberazioni della Giunta Comunale n. 161-181 e 244/2024 - evidenziando tutte le attività effettivamente svolte da ciascun Dirigente e attribuendo sulle medesime schede i punteggi per la valutazione finale.

**SETTORE I SETTORE I Affari Generali ed Istituzionali. Affari legali.**
Servizi di Staff del Segretario Generale - Trasparenza - Anticorruzione - Controlli successivi - Ufficio per i procedimenti disciplinari - Affari Generali - Organi Istituzionali- Assistenza agli organi - Protocollo - Albo Pretorio on line - Messi e notifiche – URP - Affari Legali e contenzioso - Procedimenti ex Legge 689/81- Sport e Turismo– **Dirigente Titolare Avv. Antonio Insalaco - punteggio finale 57,63;**

**SETTORE II SERVIZI ALLA PERSONA**
Servizi Sociali e Distrettuali-Volontariato e terzo settore – Pari opportunità- Servizi Demografici - Elettorale- Contratti-Pubblica Istruzione. Dirigente ad interim Avv. Antonio Insalaco– **punteggio 57,23;**

**SETTORE III PATRIMONIO E TRIBUTI**
*Servizio patrimonio* - **Ing. Alberto Avenia dirigente ad interim dal 16 Aprile al 31 Dicembre 2024 punteggio 53,59;**

La posizione del titolare del settore III dal 01.01.2024 all'11.04.2024 non è stata oggetto di valutazione in quanto gli obiettivi strategici assegnati al settore con deliberazione n. 161 del 19.09.2024 hanno riguardato esclusivamente attività afferenti al patrimonio la cui direzione è affidata all'Ing. Alberto Avenia ad interim.

**SETTORE IV SERVIZI FINANZIARI Territorio ed Ambiente -Sanità**
Programmazione finanziaria – Contabilità – Economato – Controlli: Gestione – Strategico-Partecipate - Equilibri finanziari – Gestione economica e giuridica del personale **Dirigente Titolare Dott. Giovanni Mantione punteggio 59,60**

**SETTORE V SETTORE V Territorio ed Ambiente -Sanità**
Pianificazione Urbanistica - Edilizia Privata - Abusivismo - Vigilanza e sanzioni – Sanatoria - S.I.T. Catasto - Servizio Energia - Sanità e prevenzione del randagismo Attività produttive e SUAP - Protezione civile – **Dirigente titolare Ing. Alberto Avenia punteggio 51,50**

**SETTORE VI Lavori Pubblici**
Lavori Pubblici / Programmazione e progettazione OO.PP - Manutenzione strade - immobili comunali - Infrastrutture cimiteriali - Infrastrutture sportive - Edilizia Scolastica - Espropri / Progettazione e Demolizione opere abusive - Servizi a rete - Ecologia - Verde pubblico e decoro urbano -Servizi Cimiteriali **Dirigente interim Ing. Alberto Avenia punteggio 60,35**

**SETTORE VII Polizia Locale**
Polizia Urbana; Polizia Stradale; Polizia amministrativa.
**Dirigente ad interim Dott. Giovanni Mantione – punteggio 63,29**

Completata l'assegnazione definitiva dei punteggi il Presidente del Nucleo sottolinea che per l'obiettivo denominato *"riduzione dei tempi medi di pagamento",* declinato nel Piano della performance 2024, non è stato raggiunto, in quanto i settori non hanno provveduto al rispetto dei

tempi assegnati per l'accettazione delle fatture, per l'emanazione dell'atto di liquidazione e per la nomina del referente addetto alla ricezione delle fatture con riferimento al singolo servizio.

Inoltre nel rispetto del disposto dell'art. 4 bis del DL 41/2023 nell'esercizio 2024, estrapolando i dati dalla piattaforma dei crediti certificati (PCC), si è appurato che non si è realizzata la riduzione del 10% del debito commerciale residuo rispetto all'anno 2024 e che conseguentemente l'accantonamento a garanzia previsto dall'art. 862 comma 1 lett.a) della Legge 145/2018 è stato previsto nella misura del 5% senza alcuna riduzione.

**Pertanto, nella valutazione riportata nella tabella denominata*" tabella di attribuzione del controvalore economico"* si dovrà operare una decurtazione del 30% del compenso dovuto a seguito della valutazione finale.**

Inoltre, il Presidente del Nucleo informa i componenti che nella seduta della delegazione trattante - area della Dirigenza –giusto verbale del 12 dicembre 2024, la parte sindacale, conferma anche per l'anno 2024 di incrementare per gli incarichi ad interim di durata superiore a 60 giorni, l'indennità di risultato al 25%del valore economico della retribuzione di posizione prevista per la posizione dirigenziale su cui è affidato l'incarico, ai sensi dell'art. 40 del CCNL Area Dirigenza sottoscritto il 16.07.2024.

A tal punto il Nucleo di Valutazione valutati i periodi ricoperti ad interim, riportati nelle schede di valutazione, stabilisce di attribuire la superiore maggiorazione ai seguenti Responsabili di settore: Avv. Antonio Insalaco (II settore) – Dott. Giovanni Mantione (III e VII) – Ing. Alberto Avenia (V settore).

Concluse le lavorazioni anche per la performance dell'anno 2024 il Presidente del Nucleo precisa che non saranno riportati gli ulteriori 10 punti a disposizione del Segretario Generale.

## 7 Conclusioni

Le pagine che precedono offrono uno spaccato, auspicabilmente esauriente, sull'azione condotta ed i risultati conseguiti negli esercizi dal 2020 al 2024.

Il dato complessivo appare, nel suo complesso, appena sufficiente, soprattutto se inquadrato in un contesto organizzativo con un esiguo numero di dirigenti a cui sono stati attribuiti ad interim settori di una certa rilevanza senza possibilità di procedere a nuove assunzioni anche per la tardiva approvazione degli strumenti di programmazione e finanziari.

Ripetuti tagli di risorse ed una autonomia impositiva sempre più ridotta, insieme alla conclamata carenza di personale hanno progressivamente limitato il raggio di azione delle scelte amministrative, strette tra la crescita dei bisogni e delle aspettative della Comunità Locale e la difficoltà di impostare politiche di rilancio e sviluppo economico-sociale.

Tale situazione impone all'ente rigore ed attenzione nell'impiego dei fattori produttivi disponibili, perseguendo la massima economicità di gestione ed eliminando ogni possibile spreco.

Una simile prospettiva porta a superare logiche improntate alla quotidianità ed alle emergenze quotidiane, per impegnare sempre di più gli organi politici e burocratici nella programmazione attenta ed oculata, nella costruzione di una strategia di azione che accompagni ogni singola scelta.

Il Segretario Generale
*Dott.ssa M.C. Floresta*

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO

*f.to Francesco Micciché*

L'Assessore Anziano

*f.to Maria Patrizia Lisci*

Il Segretario Generale

*f.to Maria Concetta Floresta*

---

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del Responsabile del Settore 1 resa con la sottoscrizione del presente certificato

CERTIFICA

che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 della L.R. n. 44/91 e dell'art.12 della L.R. n.5/2011 è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 gg. consecutivi dal _____ (Reg. Pub. n. _____).

Lì, _____

*IL RESPONSABILE DEL SETTORE I*

_____

*IL SEGRETARIO GENERALE*

_____

Il sottoscritto Segretario Generale, visto l'art. 12 della L.R. 03/12/1991 N. 44,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

X È stata dichiarata immediatamente esecutiva.

☐ È esecutiva essendo decorsi 10 giorni dalla relativa pubblicazione

*Lì, 05/06/2026*

*IL SEGRETARIO GENERALE*
*f.to Maria Concetta Floresta*

---

*Copia conforme all'originale, in carta libera, a uso amministrativo.*

*Agrigento,* _____

*IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO*

_____

**"ORIGINALE FIRMATO CUSTODITO IN ATTI"**